



Lesson Plan

Piano Didattico

Tema della lezione

Fake News

Fenomeno

Affrontare le fake news nel mondo di oggi.

Questa lezione mira a sviluppare la capacità degli studenti di distinguere tra informazioni false e reali e di verificare la credibilità delle affermazioni online. Utilizzando l'esempio di un'affermazione virale sull'intelligenza artificiale (IA) e l'occupazione, gli studenti analizzeranno come le informazioni si diffondono rapidamente online e si eserciteranno nell'uso di fonti affidabili per formulare giudizi basati su prove concrete circa la loro credibilità.

Sui social media circolano video che sostengono che "l'intelligenza artificiale potrebbe sostituire fino al 90% dei posti di lavoro entro il 2030".

Livello d'istruzione

Studenti di età 13-18 anni

Obiettivi di apprendimento

Gli studenti:

1. Definiranno e comprenderanno le differenze tra i termini falso e vero.
2. Valuteranno un'affermazione virale sull'intelligenza artificiale e l'occupazione applicando strategie di verifica dei fatti e consultando fonti affidabili.

Risultati di apprendimento

Alla fine della lezione, gli studenti saranno in grado di:

1. Confrontare e contrapporre i termini falso e vero.
2. Applicare strategie di verifica dei fatti per valutare la credibilità di un'affermazione virale sull'IA e l'occupazione (ad esempio, utilizzare siti web specifici di verifica dei fatti e siti web di organizzazioni affidabili).
3. Giustificare il proprio giudizio sulla credibilità di un'affermazione virale utilizzando tre tipi di prove (ad esempio, l'adozione dell'IA è ancora bassa, il 50% delle organizzazioni ritiene che l'IA porterà a una crescita dell'occupazione).

Discipline integrate

Educazione Civica

Alfabetizzazione Digitale e dei media

Economia

Lingue e alfabetizzazione

Materiali	Proiettore, tablet/computer, accesso a Internet, altoparlanti. Attività 1: diapositiva PowerPoint, Mentimeter, computer. Attività 2: foglio di lavoro 1. Attività 3: lista di verifica dei fatti, mini-parete di parole, foglio di lavoro 2 con gli articoli, carta per i poster, pennarelli, computer o tablet per ogni gruppo. Chiusura: scheda di uscita e Mentimeter.
Competenze pregresse	• Conoscenza preliminare delle piattaforme dei social media: familiarità con le modalità di condivisione e diffusione virale dei contenuti (ad esempio video, articoli). • Capacità di lavorare in gruppo: rispettare i turni, ascoltare gli altri, contribuire con idee alle attività di gruppo. • Conoscenza di base dell'IA: idea generale di cosa sia l'intelligenza artificiale (ad esempio chatbot, automazione). • Competenze di lettura di base: leggere articoli di attualità con fluidità e rispondere a domande di comprensione.
Disposizione in aula	Una combinazione di coppie, gruppi di 3-4 e tutta la classe
Durata della lezione	80 minuti
Valutazione dell'apprendimento	Formativa e sommativa

Fasi della lezione

Introduzione 5 minuti	Mostra due brevi video in stile social media che sostengono che "l'intelligenza artificiale sostituirà il 90% di tutti i posti di lavoro entro il 2030" e chiedi agli studenti: "In che misura credete a questa affermazione? È un'affermazione falsa o vera? Fornite esempi a sostegno della vostra decisione". Video 1: https://www.youtube.com/watch?v=PDtE6Wwjl0 Video 2: https://www.youtube.com/shorts/PV-0vTLO4Mo
--------------------------	---

Dopo la discussione collettiva, l'insegnante spiega la differenza tra le parole "fake" e "fact" mostrando le definizioni su una slide PowerPoint.

"Fake è un'informazione che è stata deliberatamente falsificata. È stata creata per fuorviare, danneggiare o manipolare un gruppo sociale, un'organizzazione o un paese."

"Fact è un'informazione che possiamo verificare, supportata da prove di ricerca e, se possibile, replicare."

"Vi faccio un esempio. Il cambiamento climatico è una bufala. Questa è una fake news. I ricercatori condividono le loro prove su piattaforme globali e organizzazioni internazionali come le Nazioni Unite, documentando gli effetti negativi del cambiamento climatico. Guardate queste prove:

<https://www.un.org/en/climatechange/science/causes-effects-climate-change#:~:text=Climate%20impacts%20are%20already%20harming,grow%20or%20find%20sufficient%20food>"

"Le prove elencate su questo sito sugli effetti negativi del cambiamento climatico derivano da decenni di ricerche **replicate** e sono pubblicate sul sito di un'organizzazione ampiamente rispettata."

L'insegnante mostra le slide 2 e 3 spiegando agli studenti che ogni informazione vista sui social media va **verificata incrociando le fonti** su siti affidabili.

Siti affidabili di organizzazioni riconosciute:

- BBC News – <https://www.bbc.co.uk/news>
- Sito del governo UK – <https://www.gov.uk/>
- NHS – <https://www.nhs.uk/>
- World Health Organisation – <https://www.who.int/>

Strumenti di fact-checking:

- Snopes – <https://www.snopes.com/fact-check/>
- Google Fact Check Explorer – <https://toolbox.google.com/factcheck/explorer>
- Poynter's Coronavirus Disinformation Database – <https://www.poynter.org/ifcn-covid-19-misinformation/>
- Estensione Chrome NewsGuard – <https://www.newsguardtech.com/>

"Ora, giochiamo a un gioco per distinguere i termini fake o fact e le prove dietro ciascuna informazione."

Mentimeter "Fact or fake?":

<https://www.mentimeter.com/app/presentation/aljkidjqvtdevxo9gth6n8ii7ayn3yba/edit?source=share-modal>

Chiedi agli studenti di aprire **Google Fact Check Explorer** e **Snopes Fact Checks**:

<https://toolbox.google.com/factcheck/explorer/search/list:recent;hl=en?authuser=0>
<https://www.snopes.com/fact-check/>

Per ogni affermazione, si chiede agli studenti di inserire l'informazione nel Google Fact Check Explorer o in Snopes e rispondere se si tratta di **FAKE** o **FACT**. In alternativa, l'insegnante può fare una dimostrazione usando i due strumenti, mentre gli studenti osservano e poi rispondono.

Affermazioni e giustificazioni:

Affermazione 1: Il coronavirus di Wuhan può essere curato con una ciotola di acqua all'aglio appena bollita!

- Giustificazione: <https://www.factcheck.org/2020/02/fake-coronavirus-cures-part-2-garlic-isnt-a-cure/>

Affermazione 2: Melissa Estrada ha condiviso foto di un lago rosa in Australia scattate dall'alto. Il post ha ricevuto oltre 1.600 reazioni su Facebook.

- Giustificazione: <https://www.snopes.com/fact-check/pink-lakes-of-australia-real/>
- Video: <https://www.youtube.com/watch?v=n-VXiHTbH6k&t=5s>

Affermazione 3: LeBron James ha comprato una casa per il bidello della sua scuola superiore?

- Giustificazione: <https://www.snopes.com/fact-check/lebron-james-janitor-high-school/?collection=470768>

Affermazione 4: Un video condiviso online nell'estate 2025 mostrava autenticamente un gruppo di procioni che saltavano su due tappeti elastici da giardino.

- Giustificazione: <https://www.snopes.com/fact-check/video-racoons-jumping-on-trampoline/>

Attività 2 15 minuti

Dite alla classe:

“Classe, ora che conoscete i termini chiave per distinguere le fake news dai fatti, mettetevi in coppie, rileggete l'affermazione ‘L'intelligenza artificiale sostituirà il 90% di tutti i lavori entro il 2030’ e rispondete alle domande per 5 minuti.”

Proiettate un timer digitale sullo schermo (<https://www.online-stopwatch.com/countdown-timer/>) per aiutare gli studenti a gestire autonomamente il tempo.

Chiedete agli studenti di scrivere le risposte della coppia sul Worksheet 1.

Domande:

1. “Di quali prove abbiamo bisogno per fidarci o dubitare di un'affermazione come questa?”
2. (incoraggia il pensiero critico)
3. “Cosa succede ai posti di lavoro quando emerge una nuova tecnologia?”
4. (connessione con conoscenze di economia)
5. “Come fa l'informazione a diffondersi così rapidamente nel mondo?”
6. (alfabetizzazione mediatica, globalizzazione)
7. “Come dovremmo comportarci responsabilmente come cittadini nel mondo digitale?”
8. (alfabetizzazione civica)

Quando il timer scade, chiedete agli studenti di tornare a guardare in avanti e prepararsi a condividere le loro risposte.

Selezionate alcune coppie per esporre le proprie riflessioni..

Attività 3 30 minuti

Dite alla classe:

“Classe, ora che conoscete i termini chiave per distinguere le fake news dai fatti, lavorate in gruppo per esaminare se l'affermazione del video ‘L'IA sostituirà il 90% di tutti i lavori entro il 2030’ è vera. Ogni squadra riceverà istruzioni per indagare sull'attendibilità di questa affermazione.”

Scrivete alla lavagna o proiettate la missione del team:

“L'affermazione è credibile o fuorviante? Fornite tre prove e spiegate perché l'affermazione è valida o esagerata. Dovete creare un poster per presentare le vostre prove.”

Dividete gli studenti in gruppi di 3-4 persone e assegnate loro questi ruoli: ricercatore, scrittore, presentatore, cronometrista. Spiegate in cosa consiste ogni ruolo.

1. Ricercatore:

2. Si assicura che ogni membro del team partecipi alla lettura delle fonti e alla verifica della loro credibilità. Garantisce che tutte le affermazioni usate nella discussione siano supportate da prove tratte da fonti affidabili (gli articoli forniti o i siti attendibili mostrati).

3. Scrittore:

4. Scrive le idee del gruppo, le prove e il ragionamento durante la discussione. Organizza le informazioni in modo chiaro affinché possano essere usate per il poster.

5. Presentatore:

6. Riassume le conclusioni del gruppo e spiega il poster alla classe. Collabora con il gruppo per decidere cosa dire e come dirlo.

7. Cronometrista:

8. Tiene traccia del tempo per ciascuna parte del compito (ricerca, discussione, creazione del poster). Ricorda al gruppo di rispettare le tempistiche per completare il poster in tempo.

Scrivete in un angolo della lavagna alcuni termini di vocabolario che possono usare durante il lavoro in gruppo (es. automazione, mercato del lavoro, fact-checking, fake). Dite agli studenti che possono consultare questa mini-word wall mentre lavorano nei gruppi.

Chiedete se ci sono domande. In caso contrario, distribuite la lista per il fact-checking e il worksheet 2 con gli articoli da fonti attendibili ai gruppi e dite loro che hanno 15 minuti per completare il compito.

Il poster può includere informazioni tratte dalle risposte della lista per il fact-checking e dal worksheet 2.

Ogni gruppo crea un poster grande che riassume la propria analisi. Quando il tempo è scaduto, il presentatore di ciascun gruppo esporrà il poster sulla lavagna e si posizionerà accanto ad esso.

Segue una discussione collettiva durante la quale ogni squadra presenta il proprio poster e l'insegnante pone domande di chiarimento e confronta le conclusioni tra i gruppi.

Dite agli studenti:

«Classe, in questa attività imparerete come singoli individui, come Greta Thunberg, possano ispirare l'azione contro il cambiamento climatico. Lavorerete in squadra per discutere idee di azioni climatiche da proporre nella vostra scuola e sceglierete un'azione da proporre all'intera comunità scolastica.»

L'insegnante proietta un video su Greta Thunberg:

<https://www.youtube.com/watch?v=rhQVustYV24>

Ruoli suggeriti per i gruppi:

- Facilitatore: mantiene il gruppo concentrato sulla domanda, assicura che tutti possano esprimersi, gestisce il tempo.
- Segretario: prende nota delle idee del gruppo e invia le risposte su Mentimeter.
- Portavoce: espone i punti principali del gruppo nella discussione collettiva.
- Verificatore: si assicura che le idee del gruppo siano collegate al contenuto del video su Greta.

L'insegnante proietta una domanda alla volta sullo schermo tramite Mentimeter:

(<https://www.mentimeter.com/app/presentation/al27hoy34ie33w26h4xti4juve653q2i/edit?source=share-modal>).

Dopo ogni domanda, gli studenti discutono per 2-3 minuti e poi inviano la risposta del gruppo tramite Mentimeter.

Domande:

1. Cosa ha motivato Greta Thunberg ad agire? Perché ha sentito il bisogno di parlare del cambiamento climatico?
2. Risposte suggerite: l'impatto enorme dell'aviazione sul clima; l'urgenza della crisi; le generazioni future; la frustrazione per l'inazione dei leader.
3. Quali azioni civiche o individuali sono state menzionate nel video?
4. Risposte suggerite: le persone devono essere informate sulle conseguenze del cambiamento climatico; devono farsi sentire e agire come cittadini democratici responsabili.
5. Secondo te, una sola persona può fare la differenza? Perché sì o perché no?
6. Risposte suggerite: sì, perché una persona può ispirare milioni di altri; no, perché serve anche un cambiamento sistemico – ma le azioni individuali possono innescarlo.

Discussione collettiva:

Segue una discussione plenaria, durante la quale l'insegnante riassume le risposte dei gruppi.

L'insegnante annota le azioni proposte e, alla fine, l'intera classe decide quale azione climatica proporre alla comunità scolastica.

Conclusione 15 minuti

L'insegnante chiede agli studenti:

“In un paragrafo, spiega come puoi verificare se un'affermazione online è un fatto o una fake news. Usa almeno due di queste parole: fact-checking, verificare, prove.”

Raccoglie le risposte su carta (exit card).

L'insegnante fornisce questo link per valutare la comprensione degli studenti nel distinguere se un titolo è falso o reale:

<https://www.mentimeter.com/app/presentation/alyqwucr4b5c93z13i5hqwo7dnwaewby/edit?source=share-modal>.

Dopo aver completato l'attività a scelta multipla su Mentimeter, l'insegnante chiede anche agli studenti:

“Qual è una cosa che farai in modo diverso quando vedrai un'affermazione sorprendente online?”

L'insegnante raccoglie e discute le risposte degli studenti utilizzando Mentimeter.

Progetto di follow-up: Mini-progetto di ricerca su IA e lavoro: incoraggiare gli studenti a ricercare in che modo l'IA sta influenzando il mondo del lavoro nella loro comunità locale o nel loro Paese. Possono intervistare un imprenditore locale, uno specialista IT o un consulente di orientamento professionale e presentare i risultati delle loro ricerche.

Progetto di follow-up: chiedere agli studenti di trovare due video o post su qualsiasi piattaforma di social media (TikTok, Instagram, YouTube Shorts, Facebook o X) che contengano un'affermazione sorprendente. Gli studenti dovranno:

1. Identificare l'affermazione principale contenuta nel post o nel video.
2. Decidere se si tratta di un fatto reale o falso e spiegare brevemente il proprio ragionamento.

Gli studenti inviano i video/post selezionati e i risultati delle loro ricerche all'insegnante tramite e-mail. Questa attività incoraggia l'applicazione continua del pensiero critico e delle competenze di cittadinanza digitale al di fuori della classe.

Attività di approfondimento: invitare un giornalista, un bibliotecario o un ricercatore universitario locale a parlare di come gestiscono la verifica dei fatti.

Video introduttivi

L'intelligenza artificiale potrebbe sostituire il 90% dei posti di lavoro entro il 2030: siete pronti?

(45 seconds)

<https://www.youtube.com/watch?v=PDtE6WwjvIo>

L'intelligenza artificiale sta sostituendo un miliardo di posti di lavoro... È già iniziato

(31 seconds)

<https://www.youtube.com/shorts/PV-0vTLO4Mo>

Attività 1

Fact of fake?



“Fake is information that has been deliberately falsified. It has been created to mislead, harm, or manipulate a person’s social group, organization, or country.”

“Fact is information that we can verify, have research evidence to support it, and, if possible, replicate.”



Co-funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.
Project number: 2023-1-IT02-KA220-SCH-000151634

How do I check the validity of the information?

From a reputable website such as:

- BBC News – <https://www.bbc.co.uk/news>
- Government UK website – <https://www.gov.uk/>
- NHS – <https://www.nhs.uk/>
- World Health Organisation – <https://www.who.int/>

How do I check the validity of the information?

Using fact checker tools:

- Snopes – <https://www.snopes.com/fact-check/>
- Google Fact Check Explorer – <https://toolbox.google.com/factcheck/explorer>
- Poynter's Coronavirus Disinformation Database – <https://www.poynter.org/ifcn-covid-19-misinformation/>
- NewsGuard Google Chrome Extension – <https://www.newsguardtech.com/>



Scheda 1

Nome _____ Data _____

Di quale prova abbiamo bisogno per credere o dubitare di un'affermazione come questa?

Cosa succede ai posti di lavoro quando emerge una nuova tecnologia?

Come fanno le informazioni a diffondersi così rapidamente in tutto il mondo?



Co-funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Project number: 2023-1-IT02-KA220-SCH-000151634

Come dovremmo comportarci in modo responsabile come cittadini nel mondo digitale?

Vero o falso?

Rifletti e discuti con i tuoi compagni di squadra

FACT-CHECKING LIST

Rifletti e Discuti con il tuo team

Chi ha fatto quest'affermazione? La fonte è una persona, un'influencer, un organo di informazione, un'organizzazione di esperti o un account anonimo?

Esistono prove o dati a sostegno di quest'affermazione? L'affermazione cita dati reali, statistiche o relazioni di esperti?

La fonte è affidabile e recente? Le informazioni sono aggiornate (risalgono agli ultimi 3-5 anni)? Sono state pubblicate?



Co-funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Project number: 2023-1-IT02-KA220-SCH-000151634

Scheda 2

Membri della squadra _____

Data _____

Sulla base della discussione che avete avuto e tenendo conto delle informazioni contenute negli articoli riportati di seguito, rispondete alle seguenti domande

Qual è la conclusione del vostro gruppo? L'affermazione è credibile?
Perché sì o perché no?

Elenca 3 prove chiare tratte dagli articoli forniti

Quali fonti hai utilizzato? Come sai se sono affidabili (ad esempio, ufficiali, recenti, basate su esperti)? Le diverse fonti erano concordi o discordanti?



Co-funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Project number: 2023-1-IT02-KA220-SCH-000151634

Articoli da fonti affidabili per la Scheda 2

Articolo 1: OECD Employment Outlook 2023 - INTELLIGENZA ARTIFICIALE E MERCATO DEL LAVORO

Di seguito è presentato un riassunto relativo all'IA.

OECD Employment Outlook 2023 | OECD

L'intelligenza artificiale avrà probabilmente un impatto significativo sul mercato del lavoro. Per guidare i responsabili politici nello sviluppo di una risposta adeguata, questa edizione dell'Employment Outlook esamina le prove emergenti sull'impatto dell'intelligenza artificiale (IA) sul mercato del lavoro, evidenziando il livello significativo di incertezza che circonda l'impatto attuale, e soprattutto futuro, dell'IA sul mercato del lavoro, nonché le azioni politiche più appropriate per promuovere un uso affidabile dell'IA. L'IA appare diversa dalle precedenti innovazioni tecnologiche digitali per diversi motivi:

- i) espande significativamente la gamma di compiti che possono essere automatizzati oltre alle semplici attività routinarie e non cognitive;
- ii) l'IA è una tecnologia ad uso generale, il che significa che quasi ogni settore e professione sarà influenzato;
- iii) la velocità di sviluppo è senza precedenti.

Finora, la qualità del lavoro è stata più influenzata della quantità di lavoro.

Sulla base della letteratura attuale (che in gran parte precede l'ultima ondata di IA generativa), finora ci sono poche prove di effetti occupazionali negativi significativi dovuti all'IA. Questo potrebbe essere dovuto al fatto che l'adozione dell'IA è ancora relativamente bassa e/o perché finora le aziende preferiscono affidarsi a regolazioni volontarie della forza lavoro. Gli effetti negativi dell'IA sull'occupazione potrebbero quindi impiegare del tempo a manifestarsi. Allo stesso tempo, l'IA crea nuovi compiti e lavori, in particolare per i lavoratori altamente qualificati che possiedono le competenze giuste per lavorare con l'IA. Sarà importante monitorare la distribuzione della perdita e creazione di posti di lavoro con attenzione all'inclusività.

L'impatto maggiore evidenziato finora dalla letteratura riguarda la qualità del lavoro. Lavoratori e datori di lavoro riferiscono che l'IA può ridurre compiti noiosi e pericolosi, migliorando l'engagement dei lavoratori e la sicurezza fisica. Tuttavia, esistono anche rischi. Sono stati segnalati casi in cui l'IA ha automatizzato compiti semplici, lasciando i lavoratori in ambienti lavorativi più intensi e frenetici. L'IA può anche modificare il modo in cui il lavoro viene monitorato o gestito, il che può aumentare la percezione di equità, ma comporta anche rischi per la privacy e l'autonomia dei lavoratori nell'esecuzione dei compiti. L'IA può anche introdurre o perpetuare pregiudizi.

Le politiche e il dialogo sociale giocheranno un ruolo chiave.

I rischi derivanti dall'utilizzo dell'IA nei luoghi di lavoro, insieme al ritmo rapido di sviluppo e diffusione dell'IA (inclusi i modelli di IA generativa più recenti), sottolineano la necessità di un'azione decisa per sviluppare politiche che permettano di cogliere i benefici che l'IA può portare nei luoghi di lavoro, affrontando al contempo i rischi per i diritti fondamentali dei lavoratori e il loro benessere. La legislazione esistente – ad esempio sulla discriminazione, la protezione dei dati o i diritti dei lavoratori ad organizzarsi – costituisce una base importante per la gestione dell'uso dell'IA nei luoghi di lavoro, ma resta incerto fino a che punto possa essere applicata all'IA, poiché la giurisprudenza rilevante è ancora limitata.

Di conseguenza, i Paesi stanno anche sviluppando legislazioni specifiche sull'IA e soft law (es. strategie sull'IA, principi etici, standard). L'impatto dell'IA su compiti e posti di lavoro determinerà un cambiamento delle esigenze di competenze. Sebbene le aziende che utilizzano l'IA affermino di fornire formazione per l'IA, la mancanza di competenze rimane un ostacolo importante all'adozione. Le politiche pubbliche avranno quindi un ruolo importante da svolgere, non solo per incentivare la formazione da parte dei datori di lavoro, ma anche perché una parte significativa della formazione necessaria avviene nell'istruzione formale.

L'IA stessa può offrire opportunità per migliorare la progettazione, la destinazione e la fornitura della formazione, in particolare la possibilità di offrire soluzioni formative personalizzate su larga scala. Tuttavia, l'uso dell'IA nella formazione potrebbe esacerbare le disuguaglianze e perpetuare i pregiudizi umani, e queste sfide devono essere affrontate. Anche la contrattazione collettiva e il dialogo sociale hanno un ruolo importante nel supportare lavoratori e imprese nella transizione verso l'IA. L'adozione dell'IA tende a produrre risultati migliori per i lavoratori quando i loro rappresentanti sono consultati in merito. Tuttavia, le caratteristiche specifiche dell'IA e le modalità della sua implementazione, come la rapidità della diffusione, la capacità di apprendimento e il maggiore squilibrio di potere che può creare, esercitano ulteriore pressione sulle relazioni di lavoro. Sebbene le tecnologie dell'IA abbiano il potenziale per aiutare le parti sociali a perseguire i propri obiettivi e strategie, la mancanza di competenze specifiche sull'IA tra le parti sociali è una sfida importante.

Articolo 2: Questi sono i lavori più a rischio – e quelli più richiesti – a causa dell'IA

4 maggio 2023

World Economic Forum

<https://www.weforum.org/stories/2023/05/jobs-lost-created-ai-gpt/>

Circa il 40% di tutte le ore lavorative potrebbe essere influenzato dai grandi modelli linguistici (LLM) come ChatGPT-4, secondo un rapporto di Accenture.

Molti ruoli amministrativi o di segreteria sono visti come destinati a un rapido declino a causa dell'IA, secondo il Future of Jobs Report 2023 del World Economic Forum.

Ma, secondo lo stesso rapporto, si prevede una rapida crescita per ruoli come specialisti di IA e machine learning, analisti e scienziati dei dati, e specialisti in trasformazione digitale.

Riquelificare le persone per usare l'IA in modo efficace sarà la chiave per permettere alle aziende di utilizzare con successo la tecnologia, afferma Accenture.

Come ti sentiresti a lavorare come “sveglia umana”? Era un lavoro che le persone svolgevano prima della Rivoluzione Industriale del XVIII secolo. Andavano in giro per le strade buie e fredde e bussavano alle finestre con lunghi bastoni per svegliare la gente per andare al lavoro. L'invenzione della sveglia meccanica ha cambiato tutto, e oggi molte persone si chiedono quali lavori del XXI secolo l'intelligenza artificiale (IA) e la Quarta Rivoluzione Industriale potrebbero far finire nei libri di storia.

L'azienda di servizi professionali Accenture descrive l'arrivo dei grandi modelli linguistici (LLM) come ChatGPT-4 come “un punto di svolta significativo e una pietra miliare dell'intelligenza artificiale... [perché] hanno decifrato il codice della complessità linguistica”.

Stima che il 40% di tutte le ore lavorative potrebbe essere influenzato da LLM come ChatGPT-4. “Questo perché i compiti legati al linguaggio rappresentano il 62% del tempo totale in cui i dipendenti lavorano”, afferma.

Tuttavia, la buona notizia è che ciò non significa che le macchine sostituiranno semplicemente gli esseri umani. Accenture afferma che il 65% del tempo che trascorriamo su questi “compiti linguistici” può essere “trasformato in attività più produttive tramite l’uso dell’automazione e dell’IA a supporto del lavoro umano”.

I lavori che l’IA potrebbe creare

Il Future of Jobs Report 2023 del World Economic Forum afferma che i ruoli emergenti più importanti sono quelli di specialisti in IA e machine learning, analisti e scienziati dei dati, e specialisti in trasformazione digitale.

Prevede un aumento del 40% del numero di specialisti in IA e machine learning entro il 2027, un aumento del 30-35% della domanda per ruoli come analisti e scienziati dei dati o specialisti in big data, e un aumento del 31% della domanda per analisti della sicurezza informatica. Questo aggiungerebbe un totale di 2,6 milioni di posti di lavoro.

D’altro canto, alcuni lavori sono considerati in rapido declino a causa dell’IA.

Questi sono principalmente ruoli amministrativi o di segreteria, e includono operatori di sportello bancario e addetti all’inserimento dati.

Ecco i 10 lavori che il Forum prevede cresceranno più velocemente – e quelli che caleranno più rapidamente – nei prossimi cinque anni:

Fastest growing vs. fastest declining jobs		WORLD ECONOMIC FORUM	
Top 10 fastest growing jobs		Top 10 fastest declining jobs	
1.	AI and Machine Learning Specialists	1.	Bank Tellers and Related Clerks
2.	Sustainability Specialists	2.	Postal Service Clerks
3.	Business Intelligence Analysts	3.	Cashiers and ticket Clerks
4.	Information Security Analysts	4.	Data Entry Clerks
5.	Fintech Engineers	5.	Administrative and Executive Secretaries
6.	Data Analysts and Scientists	6.	Material-Recording and Stock-Keeping Clerks
7.	Robotics Engineers	7.	Accounting, Bookkeeping and Payroll Clerks
8.	Electrotechnology Engineers	8.	Legislators and Officials
9.	Agricultural Equipment Operators	9.	Statistical, Finance and Insurance Clerks
10.	Digital Transformation Specialists	10.	Door-To-Door Sales Workers, News and Street Vendors, and Related Workers
Source World Economic Forum, Future of Jobs Report 2023.		Note The jobs which survey respondents expect to grow most quickly from 2023 to 2027 as a fraction of present employment figures	

Tutto ciò sta portando le aziende a ripensare le loro priorità quando si tratta di formare il personale per lavorare con l’intelligenza artificiale e i big data. Secondo il Future of Jobs Report 2023, questa è la terza priorità nelle strategie di formazione aziendale fino al 2027 e la prima per le aziende con più di 50.000 dipendenti.

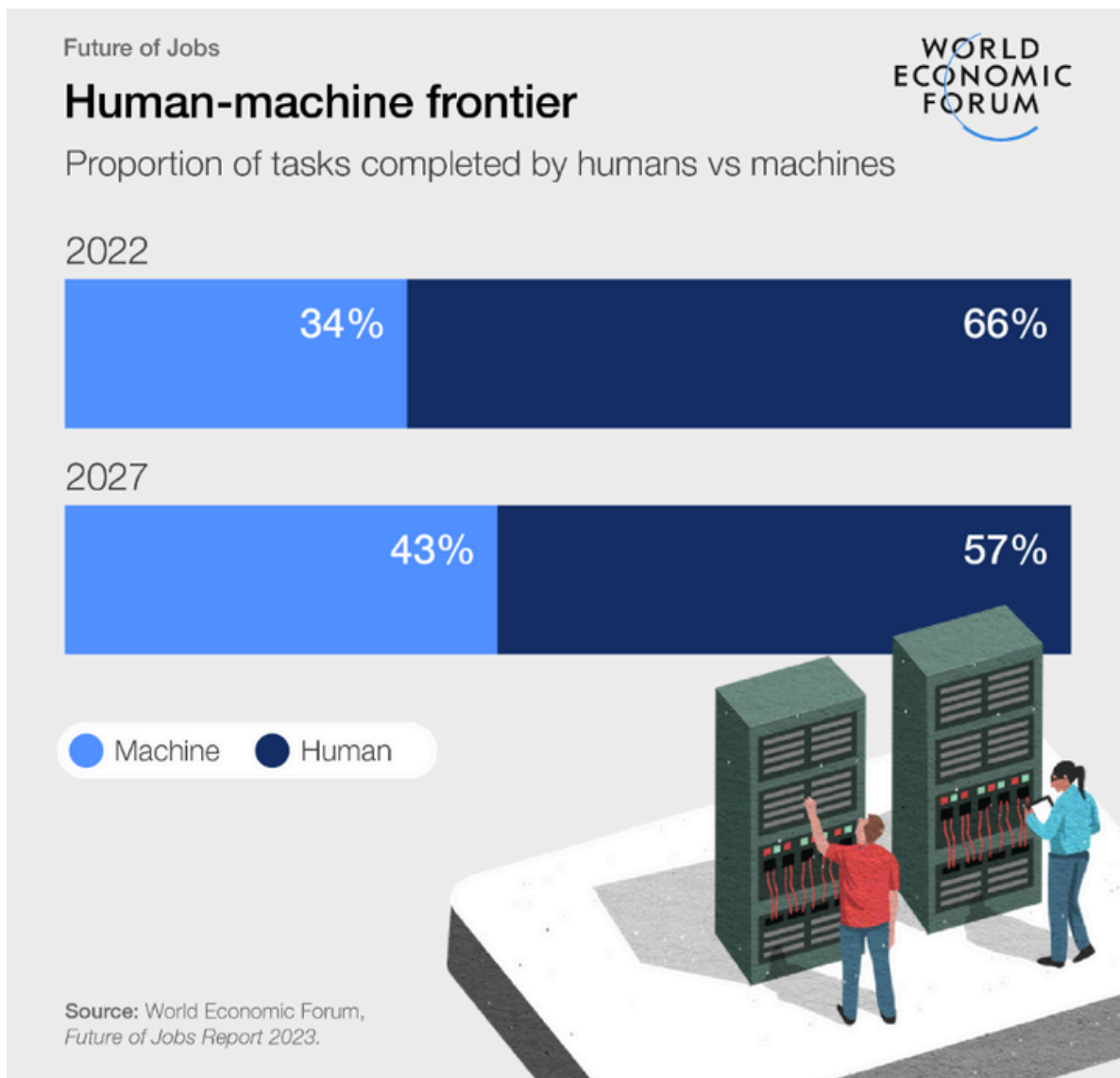
Come l'IA influenzerà il futuro del lavoro

Il rapporto del Forum rileva inoltre che le mansioni lavorative non sono considerate più automatizzate oggi rispetto a tre anni fa. In una certa misura, ciò è dovuto al fatto che l'automazione era già in atto, ha dichiarato Saadia Zahidi, amministratore delegato del Forum, al podcast Radio Davos.

"Ma quando si tratta di caratteristiche tipicamente umane come il coordinamento tra le persone, l'aiuto nel processo decisionale e nel ragionamento o nella comunicazione, è lì che si nota un aumento. È lì che si nota una maggiore previsione rispetto al passato in termini di automazione.

"Non è sorprendente, perché abbiamo tutti visto cosa sta succedendo con l'IA generativa e quanto velocemente viene adottata in vari settori".

Secondo il Future of Jobs Report, l'intelligenza artificiale dovrebbe essere adottata da quasi il 75% delle aziende intervistate e portare a un elevato tasso di abbandono: il 50% delle organizzazioni ritiene che porterà a una crescita dell'occupazione, mentre il 25% pensa che causerà una perdita di posti di lavoro.



Exit card

Nome: _____ Data _____

Spiega in un paragrafo come è possibile verificare se un'affermazione online è vera o falsa. Usa almeno una di queste parole: ***verifica dei fatti, verificare, prove.***



Co-funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Project number: 2023-1-IT02-KA220-SCH-000151634